

Selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di N. 1 posto di ricercatore a tempo Determinato (RTDA) mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata di 36 mesi, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a), Legge 240/10, con regime di impegno a tempo pieno presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 "Istruzione e ricerca" Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa" Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca di base" finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU. Settore concorsuale 14C/1 – settore scientifico disciplinare SPS/07, indetta con D.R. N 4445 del 7.12.2022 (Cod. 2022-RTDA-4445).

### **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2023, addì 01 del mese di FEBBRAIO 2023, alle ore 17.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 372 del 26.01.2023, risulta così composta:  
- Prof.ssa Giuseppina Cersosimo, P.O. presso l'Università degli Studi di Salerno;  
- Prof. Carmine Clemente, P.A. presso l'Università degli Studi di Bari;  
- Prof. Gianmarco Cifaldi, P.A. presso l'Università degli Studi di G. D'Annunzio Chieti-Pescara;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. ssa Giuseppina Cersosimo e quelle di Segretario al prof. Carmine Clemente.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 7.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
  - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i>	max punti 7
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
	a) congruente con il SSD;	punti 7
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 4
	c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 2
	d) non congruente	punti 0
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
	a) congruente con il SSD;	punti 3 per A.A.
	b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2 per A.A.
	c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A.

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alla formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0

<b>3</b> documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
---	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 3 per anno Punti 1,5 per anno Punti 0,5 per anno
---	--

<b>4</b> organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Punti 3 per incarico punti 1,5 per incarico punti 0,5 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0

<b>5</b> relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>	max punti 5
--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<b>1</b> Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato congruente con il bando in epigrafe	max punti 42
per ciascuna pubblicazione su riviste di fascia A nazionale o internazionale	da 4 a 6 punti

	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche nazionali e internazionali	da 2 a 4 punti
	per la tesi di dottorato	da 2 a 6 punti
2	Monografie	max punti 10
	per ciascuna monografia	da 2 a 5 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 8
	per ciascun saggio	da 1 a 4 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

### **SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA**

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un brano tratto da articolo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riacquiescenza.**

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 03/02/2023 alle ore 16.30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Carmine Clemente come Segretario.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Per la Commissione valutatrice

(Il Componente Segretario) Prof.

